

ENTREVISTA A JORGE RICHTER

Politólogo y analista político boliviano enfocado en la descripción de escenarios políticos y sociales.

Por Fernando López Ariñez

Lic. Ciencia Política, Universidad de Buenos Aires, Argentina. Integrante del Grupo de Investigación ¿Empate hegemónico? Las nuevas condiciones políticas en América Latina (IEALC- UBA). Twitter: @ferlopezarinez

La presente entrevista se realizó el 15 de septiembre de 2020.

¿Cómo se explica lo que sucedió en Bolivia el año pasado ?

A consecuencia del resultado electoral del Referéndum Constitucional de 2016 y de la habilitación de la candidatura de Evo Morales por parte del Tribunal Constitucional Plurinacional, diferentes sectores de la clase media urbana históricamente articulados con el Estado Nacional, comprendieron que las posibilidades de retornar al poder -que es su espacio habitual- se dificultaron a raíz de una conducta que revelaba públicamente la intencionalidad de no abandono del poder por parte de Evo Morales y el MAS-IPSP. En ese sentido, se configura desde el año 2018 los primeros esbozos de la confección de un guión que iba a determinar el golpe de Estado en el país. En ese marco, el neogolpismo muestra las nuevas formas adaptadas a una realidad posmoderna para cambiar o sustituir al titular del poder Ejecutivo, con el objetivo de provocar una ruptura institucional y poder incidir en el ámbito político y en lo económico.

El guión tuvo en su primera instancia advertir días antes del proceso electoral sobre el no acatamiento del veredicto popular en masivos cabildos populares. En segunda instancia, la denuncia de un improbable fraude electoral acompañada de una retórica permanente que lo describió como descomunal y "monumental". En tercera, instancia el apoyo y soporte de la Organización de Estados Americanos (OEA) a través de un informe preliminar que no estaba contemplado en el acuerdo que firmó con el Estado Plurinacional de Bolivia. En cuarta instancia, la insubordinación de la Policía Nacional para que el 10 de noviembre el alto mando militar en una conferencia de prensa le insinúe al presidente que debía hacer abandono de su cargo, horas más tarde el presidente abandonó la ciudad de La Paz y anunció su renuncia verbal junto al vicepresidente, y en las horas siguientes hicieron lo mismo la presidenta de la Cámara de Senadores y el presidente de la Cámara de Diputados. Hago hincapié en lo de comunicación verbal porque nuestra Constitución Política del Estado señala que la Asamblea Legislativa debe convocar a la lectura de las cartas de renuncias del presidente y vicepresidente, situación que sucedió meses después.

En la quinta instancia, se produce una rápida sucesión acompañada de una fuerte argumentación para mostrarla como una sucesión constitucional y así brindarle naturaleza constitucional al hecho, pero cabe recordar que esto se produjo previos a la lectura de la carta de renuncia del presidente y vicepresidente en la Asamblea Legislativa. En la sexta instancia, se procede a la captura del Poder Judicial y posteriormente a la confección del nuevo Poder Electoral con la designación del presidente del Tribunal Supremo Electoral y de los presidentes de los Tribunales Departamental Electoral de Chuquisaca, Tarija, Santa Cruz, entre otros, siendo ellos delegados personales de la presidenta Jeanine Añez. En la séptima instancia, se intenta tomar o anular el Poder Legislativo, lo cual fue mucho más complejo porque ya se habían generado las masacres de Senkata y Sacaba, la persecución política y las acusación de terrorismo sobre Evo Morales y varios dirigentes del MAS-IPSP. No se pudo cerrar la Asamblea Legislativa, pero se intentó reducirla a una mera institución simbólica debido a que muchas cuestiones que debían ser aprobadas por la Asamblea Legislativa se las hizo vía decretos.

La llegada de Jeanine Añez a la presidencia estuvo anclada sobre la idea de transición y pacificación, pero pasado unos meses la postulación de Añez genera una distorsión en la transición y desemboca en lo que tú has denominado un proyecto político hegemónico, regresivo y restaurador ¿Por qué lo denominas así? ¿Cuáles son las características de este proyecto político?

Una vez que Jeanine Añez se hace cargo del gobierno junto a su más estrecho entorno compuesto por ex parlamentarios y ex autoridades salvo el ministro de Defensa Fernando López Julio, surge lo que yo denomino el "*noviembrismo*", un grupo político que se hace cargo de la administración del Estado y que tiene un proyecto político de carácter regresivo, restaurador de la lógica política de los años 90 y conculcador de los derechos y garantías señaladas en la Constitución Política del Estado de 2009. La lógica del Estado noventista tiene una característica discriminatoria y segregacionista del movimiento popular, ya que pretende restaurar las viejas formas de la partidocracia tradicional hegemónica en el sentido que no solo eran un grupo de personas, sino que estaba asociado a la oligarquía cruceña, al empresariado paceño, a las instituciones y a la vieja partidocracia tradicional dejando aislado al movimiento popular y desconociendo la Constitución Política del Estado.

En ese contexto, el "*noviembrismo*" tuvo la pretensión de modificar las distribuciones de las circunscripciones electorales y los escaños parlamentarios, de anular las circunscripciones minoritarias indígenas, de modificar la ley electoral, de proscribir al MAS-IPSP y en consecuencia, de modificar la Constitución apoyados en un eje discursivo de asociación delincencial a todo lo que significa el movimiento popular. Este proyecto hegemónico expresó una sustitución de las élites gobernantes del eje popular que fueron derrocadas el pasado año.

A la delicada situación de la crisis política se sumó la crisis sanitaria provocada por la pandemia ¿Que desnudó la pandemia en Bolivia?¿Con qué objetivos políticos se administró la crisis sanitaria?

El 10 de marzo se detectan los dos primeros casos de covid-19 en Bolivia, provocando un cambio total en la agenda electoral debido a que se produce la instrumentalización de la pandemia con fines políticos. A través de la "providencial" pandemia, el gobierno instrumentaliza toda una serie de lógicas para administrar la subida y la caída de contagios, la distribución de reactivos para detectar covid-19, y así crear una administración de la pandemia con sentido de "tragedia sanitaria", la cual es validada por la corporación mediática y logra que se aplique el sentido común que no es posible realizar elecciones debido a que el pico de covid-19 coincidirá con la fecha de las elecciones. Esto se debe a que la derecha vio el potencial electoral del MAS-IPSP, por lo que se le generó una profunda duda de cómo invalidar el actual proceso electoral y generar una nueva convocatoria a pedido de Luis Fernando Camacho, la Iglesia Católica y el Comité Pro Cívico de Santa Cruz con el objetivo de conformar un frente único para competir contra el MAS-IPSP.

En ese sentido, las movilizaciones de fines del mes de julio y principios del mes agosto lograron garantizar el proceso electoral, la institucionalidad del país y evitar la consolidación de la última etapa del golpe de Estado que consistía en la potestad del Tribunal Supremo Electoral para modificar unilateralmente la fecha de las elecciones. De consolidarse esto, el Tribunal Supremo Electoral podía haber fijado la fecha de elecciones no para el 18 octubre de 2020, sino para el 18 de octubre de 2046, por lo que el movimiento popular dio un aporte significativo al país, pese a que la corporación mediática empresarial trató de señalarlos como autores de un despiadado bloqueo que impidió el paso de oxígeno y le costó la vida a 40 personas en el país.

¿Por qué en Bolivia se repitió el escenario de confrontación en los meses de julio y agosto?

En Bolivia ocurrió lo que yo denomino un hecho político absoluto debido a la confluencia entramada de distintas crisis que dieron forma a una crisis multisectorial que incluyó la crisis sanitaria, la crisis política, la crisis económica y la crisis educativa. Cabe señalar que cuando este conjunto de crisis no son atendidas a su debido tiempo, estas se trasladan al estado de colapso absoluto y configura un conjunto de elementos y factores que se entrecruzan y coinciden negativamente. El hecho político absoluto tuvo a los movimientos sociales y a los movimientos de la clase media urbana en una situación de polaridad social y riesgo alto de colisión social.

En ese sentido, lo que ha evitado esta colisión fue la electoralización del país, que no es otra cosa que fijarse la posibilidad de cumplir objetivos políticos inmediatos a través de un proceso electoral que deseche las otras armas de confrontación política. Una vez consolidado el proceso electoral, se bajan las tensiones del país y se procede a la electoralización del momento que permite una lucha más o menos democrática del país.

Ingresando en los actores políticos ¿A qué te refieres con la idea de una derecha multipolar en Bolivia?

Una derecha multipolar significa que la misma se encuentra fraccionada en varios partidos políticos y este fraccionamiento tiene un motivo debido a las viejas formas de los años 90, donde la gobernabilidad estaba entendida como un número dado en el congreso que permitía la aprobación de leyes a través de consensos, es decir cuotas de poder a cambio de quórum suficiente en el Congreso, ya que un solo frente significa renunciar a las posibilidades de tener espacios en el Estado.

En ese sentido, la derecha es multipolar porque solo entiende esta forma para obtener visibilidad política, acceso a recursos económicos y espacios de poder permanentes en el gobierno. Ellos no tienen una ideología común, en realidad componen el voto ira, el voto anti MAS que no tiene una proyección clara y acababa del Estado. No existe por parte de ellos un conocimiento de hacia donde debe conducirse el país en los próximos 25 años, ya que no tienen modelo económico, no tienen modelo de desarrollo y tampoco una concepción de lo que sería una resignificación del Estado.

Pasando al bloque popular y al MAS-IPSP ¿Por qué no existen más actores políticos a la izquierda del MAS-IPSP? ¿Qué aprendizajes y retos deja todo lo sucedido para el MAS-IPSP?

No existe ningún actor a la izquierda del MAS-IPSP porque desde principios de siglo todos los sectores progresistas de Bolivia se instalaron en una fuerte corriente en defensa de los derechos de los pueblos originarios y campesinos. Esto confeccionó una izquierda mucho más indigenista, que se agrupó en torno a los movimientos campesinos y originarios más que a una izquierda ideologizada perteneciente a la burguesía o a la clase media con cierta visión de ilustración. En esa perspectiva todo quedó resumido en un conglomerado de unidad y articulación de los diferentes sectores indígenas junto a los políticos de izquierda. Estos pasaron a formar parte de la corporatividad y terminaron subsumidos a un proyecto de movilización popular donde estos políticos de izquierda rápidamente se acomodaron en espacios políticos y burocráticos del aparato estatal. En ese sentido, no hay otras izquierdas en el país más que algunas otras intencionalidades aisladas sin poder de convocatoria ni discursivo, y que generalmente termina estableciendo alianzas con los partidos de derecha, porque son escisiones

producidas a raíz de disputas al interior de la izquierda representando solo pequeños desgajamientos.

En lo que refiere a la otra pregunta, creo que la izquierda tiene tareas pendientes que exigen mirarse hacia adentro para poder crear, plantear y proponer una visión de Estado conclusiva de lo que ha sido la primera parte del Proceso de Cambio. En lo personal, rescato la importancia que tiene para el país el proceso inclusivo y la ampliación de la base participativa y democrática a través de la integración de millones de personas que vivían en la periferia de la acción político y social, pero esto no está concluido porque su proceso se ralentizó a consecuencia de los factores de la gestión diaria, del entramado del ejercicio político y de la tergiversación de la debida conducta y moral política que se tradujo en hechos de corrupción, ambiciones personales, actitudes desmedidas y de conductas autoritarias que dificultaron el avance del proceso.

En una eventual victoria electoral el MAS-PSP no puede pretender gobernar bajo las mismas lógicas que en los 14 años anteriores porque esto no tiene futuro debido a un conjunto de inconductas y malas decisiones que lo viven señalando. Lo que es aconsejable es que el MAS-IPSP tenga la capacidad de repensar y replantear el nuevo Estado complementario de la primera etapa y que necesita urgentemente ser profundizado mediante la lógica del diálogo, el respeto, la tolerancia y la incorporación de los sectores de la clase media y urbana, porque no existe formas ni manera de construir una sociedad a partir de la lógica casi suicida e imposible de aplacar a un sector de la población que en términos de proporcionalidad significa la mitad del país.

¿Cuál es tu opinión sobre la candidatura de Luis Arce? ¿Crees que Arce representa una postura más moderada?

El MAS-IPSP es un partido de izquierda que tiene visiones de una democracia más interpeladora y más plural, que ni con Luis Arce ni el Papa Francisco va a ser del centro. En ese sentido, la presencia de Arce es entendida sólo como un puente y un canal de comunicación con los sectores de clase media para poder señalar que existe un proyecto político que los puede tomar en cuenta y que pueda dialogar con ellos, por lo que Luis Arce representa la llave para ese diálogo con los sectores de la clase media que hoy se le resisten al MAS-IPSP.