



REVISTA POLÍTICA LATINOAMERICANA
Publicación digital semestral
ISSN: 2618-530X
Director: Mario Toer
<https://politicalatinoamericana.org/revista>

EL DIQUE BOLIVIANO

BOLIVIAN CONTAINMENT

Fernando López Ariñez

Licenciado en Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires. Investigador en el grupo UBACyT Política Latinoamericana, dirigido por Mario Toer.

Correo: ferlopezarinez@gmail.com

RESUMEN

El proceso liderado por Evo Morales Ayma se ha convertido por diversas razones en un dique capaz de contener el revisionismo de la última década en América del Sur. El aparato mediático y los gobiernos neoliberales han tratado sistemáticamente de cuestionar el manejo económico y democrático de los gobiernos posneoliberales que emergieron en el siglo XXI. El proyecto político liderado por Evo Morales Ayma no ha podido ser encasillado como fallido, sino que, al contrario, ostenta el reconocimiento internacional de convertir a Bolivia en el país con mayor crecimiento económico e inclusión social de la región por un período de estabilidad económica y política inédito en su historia. Para entender el fenómeno boliviano existen variables indispensables de análisis entre las que destacan al menos tres: 1) los logros del Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano; 2) la preeminencia de la figura de Evo Morales Ayma en la política boliviana, y 3) la ausencia de un programa político de oposición consolidado y capaz de superar al MAS-IPSP.

Palabras clave: Bolivia, Evo Morales Ayma, MESP.

ABSTRACT

The process led by Evo Morales has become for many reasons a dike for containing prevailing revisionism in South America during the last decade. Media apparatus and neoliberal governments in the region have systematically tried to question the economic and social policies of postneoliberal administrations that arose during the twenty first century. However, Evo Morales's project has not been considered failed. Instead, it has received international recognition for turning Bolivia into the country with major economic development and social inclusion in the region, and generating a period of economic and political stability never experienced before. To analyze the Bolivian phenomenon, we shall use several indispensable variables such as: 1) Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano's successful results; 2) the prominence of Evo Morales in Bolivian politics, and 3) the lack of a political program designed by opposition that could beat MAS-IPSP.

Key Words: Bolivia, Evo Morales, MESP.

Introducción

La llegada de Evo Morales Ayma en el año 2006 fue acompañada por una ola de gobiernos progresistas a lo largo de América del Sur, que desde distintas variantes profesaban ponerle un límite al neoliberalismo. Con el auge de estos gobiernos a lo largo de una década se generó la contención del proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), que intentaba consolidar al neoliberalismo en un continente convertido en un experimento económico durante la década de los noventa.

Hoy, superada la primera ola de gobiernos progresistas, la discusión a lo largo del continente se sitúa en el ascenso de gobiernos conservadores y neoliberales, a partir de las victorias electorales de Mauricio Macri, Sebastián Piñera, Jair Bolsonaro, Iván Duque, Mario Abdo y Lenin Moreno, que cuentan con el apoyo del poder judicial y los medios de comunicación. A lo largo del último tiempo estas instancias intensificaron esfuerzos para desacreditar la significación de una época y el rol de los diferentes líderes políticos como Luiz Inácio Da Silva, Néstor Kirchner, Cristina Fernández de Kirchner, Rafael Correa, Hugo Chávez y Evo Morales.

El manejo de la economía de los diferentes gobiernos progresistas fue vinculado al supuesto “despilfarro” del boom de las materias primas de la primera década del siglo XXI, señalando el manejo “discrecional” de los recursos económicos. Existe un intento de significar a todo proyecto progresista en América del Sur afirmando que desembocará automáticamente en las dificultades que atraviesa Venezuela. Estrategia que evidencia todo el esfuerzo de los sectores conservadores y neoliberales por incluir la coyuntura venezolana en la agenda política de cada uno de los países para transportarla con fines electorales y de desgaste político.

En un contexto donde lo ocurrido en Venezuela se impone en la agenda política de cada país es interesante examinar lo sucedido en Bolivia, donde el MAS-IPSP lleva trece años en el poder, demostrando que no todo proyecto económico de izquierda desembocará automáticamente en la crisis venezolana. Al contrario, el modelo económico aplicado en Bolivia desde el año 2006 permitió posicionar al país como uno de los más prósperos de la región.

Para entender el “dique boliviano”, es necesario analizar tres variables principales que sirven para entender la coyuntura boliviana y su perspectiva de futuro: 1) Los logros obtenidos a través del Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano; 2) La figura preponderante de Evo Morales Ayma en la política boliviana 3) La oposición que no ha consolidado un programa político capaz de superar al MAS-IPSP.

Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano (MESCP)

La expectativa por la llegada de Evo Morales Ayma a la presidencia en el año 2006 se dio en el marco de una economía en crisis, que implicaba la necesidad de un giro en la política económica y social. El reto para el MAS-IPSP fue demostrar que no iba a improvisar en medio de una situación económica catastrófica.

El acierto del MAS-IPSP fue arribar al poder con un programa económico desarrollado por intelectuales que luego ocuparían cargos de importancia en el gobierno de Evo Morales Ayma, entre los que destacaron Luis Alberto Arce Catacora¹ y Carlos Villegas Quiroga²: Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano (MESCP).

El MESCP solo se puede entender a partir del aprendizaje histórico de lo sucedido durante el gobierno de la Unidad Democrática Popular (UDP)³, que provocó al interior de la izquierda boliviana la reformulación de criterios ideológicos. Fue así como la dependencia económica de la venta de estaño como fuente de ingresos llevó a la UDP a un callejón sin salida cuando los precios internacionales se desplomaron en el mercado internacional.

Esto derivó en una economía quebrada y castigada que relegó a la izquierda del escenario político, fortaleciendo la aceptación común de un modelo neoliberal. El triunfo electoral de Víctor Paz Estenssoro⁴ en el año 1985 permitió el inicio de la aplicación de un paquete político denominado “*Nueva Política Económica*”⁵ que implicó la apropiación del excedente económico por parte de capitales extranjeros.

El desafío del MAS-IPSP al comienzo de su gobierno fue garantizar el inicio de una nueva era estatal capaz de contrarrestar más de tres décadas de una mala gestión económica del país y romper con el patrón de desarrollo primario-exportador característico de la economía boliviana del siglo XX.

Las principales medidas del MESCP fueron: 1) La nacionalización de los sectores generadores de excedente económico: hidrocarburos, electricidad, minería y telecomunicaciones; 2) La redistribución de la riqueza y la inversión en programas sociales; 3) El fortalecimiento del mercado interno a través del consumo e inversión interna; 4) La recuperación de la política monetaria y fiscal a través de la estabilización de la moneda y la desdolarización o *bolivianización* de la economía nacional.

El éxito de la aplicación del MESCP puede verse en los principales indicadores económicos: 1) el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB); 2) la reducción de la Deuda Externa; 3) el ahorro en el Sistema Financiero; 4) la tasa de desempleo; 5) la

¹ Economista, ministro de Economía y Finanzas del Estado Plurinacional de Bolivia.

² Economista, fue presidente de la empresa pública boliviana Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos. (YPFB Corporación).

³ Unidad Democrática y Popular (UDP) fue una alianza formada por exiliados bolivianos durante la década del 70 abarcando varios partidos de la izquierda boliviana.

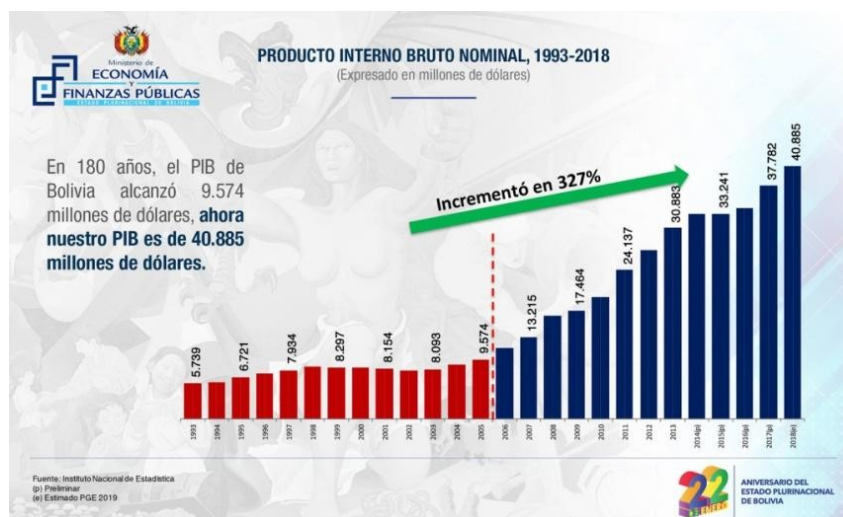
⁴ Abogado y político boliviano, fue presidente de la República de Bolivia en cuatro ocasiones (1952-1956; 1960-1964; 6 de agosto al 4 de noviembre de 1964 y 1985-1989).

⁵ Promulgación del Decreto Supremo 21060 que comenzó el reemplazo de los esquemas de política económica, los lineamientos y el patrón de desarrollo, basados en el modelo de la sustitución de importaciones, por otro que tenía como eje el juego del mercado: el neoliberalismo.

redistribución del ingreso; indicadores que demuestran la estabilidad económica obtenida en Bolivia.

El Producto Interno Bruto (PIB)

Gráfico 1. Producto Interno Bruto Nominal 1993-2018



Como indicador de mayor relevancia para medir el crecimiento económico de un país, cabe destacar que el PIB de Bolivia ha experimentado una expansión notable en los últimos trece años, con un incremento del 327% entre el año 2006 y 2018, superando los 40 mil millones de dólares (ver gráfico 1). A la vez, las mediciones de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) posicionaron a Bolivia durante los últimos cinco años consecutivos como el país cuya economía más creció en Sudamérica

Deuda Externa

Gráfico 2. América del Sur y México: Deuda Pública Externa 2005-2018



El descenso de la Deuda Externa es otro de los logros del MESCP, consiguiendo reducir el porcentaje de la Deuda Externa como porcentaje del PIB al 24% en el año 2018. Mientras que en el año 2005 Bolivia era el segundo país con mayor nivel de Deuda Externa en América del Sur (con 52%), en el año 2018 pasó al quinto lugar (ver gráfico 2). La política de desendeudamiento ha permitido la expansión de la economía boliviana, destinando recursos a programas sociales y al sector productivo.

El ahorro en el Sistema Financiero

Gráfico 3. Ahorro en el Sistema Financiero 1993-2018



El ahorro en el Sistema Financiero es otro de los indicadores que dimensiona el cambio en la economía boliviana. Un crecimiento del 609% en el ahorro entre el año 2006 y 2018 demuestra la solidez del MESCP (ver gráfico 3). Cabe mencionar que esta expansión del ahorro financiero también se dio gracias a la inclusión de nuevos sectores provenientes de la clase media y baja que ahora cuentan con la posibilidad no solo de consumo sino también de ahorro debido al aumento de sus ingresos.

Cabe destacar que en la actualidad más del 80% de los ahorros se encuentran en bolivianos (en comparación a un 7% en 2006), debido a la política monetaria del MESCP que ha recuperado la confianza en la moneda nacional.

La tasa de desempleo

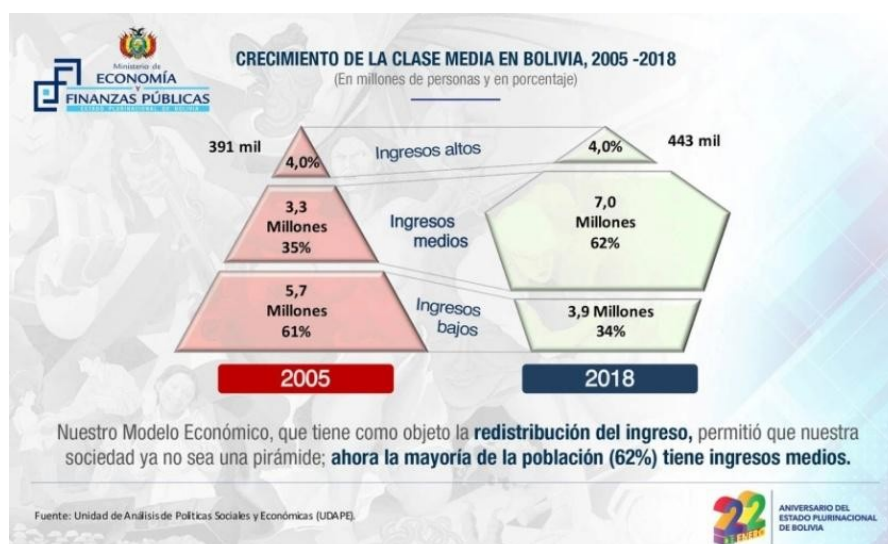
Gráfico 4. Bolivia tiene la tasa de desempleo más baja de América del Sur. 2005 - 2018



La tasa de desempleo es otro de los indicadores liderados por Bolivia en América del Sur gracias a una política que ha impactado de manera directa en la población reduciendo la tasa de desempleo a la mitad entre el año 2006 y 2018 (ver gráfico 4). Asimismo, a través de la implementación de programas de inserción laboral y el fortalecimiento de condiciones de empleabilidad se generaron mejores perspectivas laborales para la juventud.

La redistribución de ingreso

Gráfico 5. Crecimiento de la clase media en Bolivia. 2005 - 2018



A trece años del gobierno de Evo Morales Ayma las políticas de redistribución de ingresos han reducido la pobreza y han permitido que el 62% de su población se encuentre en el rango de ingresos medios (ver gráfico 5).

Entre los diversos programas sociales destacan el bono *Juancito Pinto* destinado a reducir la deserción escolar, el bono *Juana Azurduy* destinado a erradicar la mortalidad materno-infantil, y la *Renta Dignidad* dirigida a personas de la tercera edad.

La figura preponderante de Evo Morales Ayma

“Hay un solo Fidel, un solo Gandhi, un solo Mandela y un solo Evo”

D. Choquehuanca (ex-Ministro de Relaciones Exteriores de Bolivia). 2016, enero 15. Entrevista con Juan Morenilla. Recuperado

https://elpais.com/internacional/2016/01/14/america/1452802174_214547.html

Evo Morales Ayma es el último de los líderes progresistas en América del Sur que ha podido permanecer en una coyuntura adversa, donde las nuevas figuras que detentan las presidencias han puesto en cuestionamiento las figuras de Hugo Chávez, Néstor Kirchner, Luiz Inácio Da Silva, Rafael Correa y Cristina Fernández de Kirchner.

En este contexto de cambio navega la imagen de Evo Morales Ayma. La disputa regional no ha sido esquiva a la realidad boliviana y la polarización en torno a su figura. Un líder fuerte capaz de cohesionar a todo el espectro popular ha provocado que en los últimos trece años la política boliviana solo se discuta en torno al accionar de Evo Morales Ayma.

Asimismo, cabe señalar que Evo Morales Ayma es la persona que más tiempo lleva en la presidencia en Bolivia, contrarrestando así una historia boliviana plagada de inestabilidad política y económica. Su liderazgo ha traspasado la frontera convirtiéndose en una figura de aceptación internacional por la defensa del medioambiente, los pueblos originarios y gracias al éxito económico de su gobierno.

Es interesante apreciar el fenómeno Evo que ha impuesto una forma de gestión presencial y popular nunca visto en el ejercicio de gobierno.

Ya en el año 2009 el sociólogo boliviano Fernando Mayorga resaltó el papel importante de Evo Morales Ayma para la sociedad boliviana que luego se confirmó a lo largo de su gestión:

“Si para el mundo global Evo representa la otredad, en la política local es autorepresentación. Representación de una mayoría social transformada en mayoría política; con el Movimiento Al Socialismo (MAS) convertido en instrumento de un proyecto de poder que se cristaliza en el modelo de Estado (“plurinacional comunitario”) [...]”

Mayorga. 2009. Evo: ¿liderazgo sin fronteras? Recuperado http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-45432009000100006&lng=en&nrm=iso

Es indudable que el arribo de Evo Morales Ayma a la política boliviana fue acompañado de un aluvión de movimientos sociales que modificaron para siempre los espacios de

poder al interior de una administración negada históricamente a ellos. En ese contexto la cita de Mayorga resalta la preponderancia de Evo Morales Ayma para una generación privada anteriormente de oportunidades. Por lo tanto, no es un detalle más, sino es el principal motor que posibilita la continua vigencia de Evo Morales Ayma en el mapa electoral al ser un elemento cohesionador de una sociedad históricamente fragmentada.

Asimismo, el actuar de Evo Morales Ayma se encuentra directamente entrelazado con un discurso político que permite entender la vigencia luego de tres períodos en el gobierno. Mayorga explica la particularidad de una figura que supo conquistar la centralidad política:

“El estilo discursivo de Evo Morales se resume en una combinación de retórica radical y decisiones moderadas. A partir de esta combinación, en el inicio de su gestión gubernamental logró ordenar y dominar el espacio de discursividad política, porque el manejo de una retórica radical redujo la posibilidad de la enunciación de críticas desde la izquierda [...] y las decisiones moderadas desbarataron los cuestionamientos de la derecha o del neoliberalismo [...].”

Mayorga, F.2009. Evo: ¿liderazgo sin fronteras? Recuperado http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1994-45432009000100006&lng=en&nrm=iso

La centralidad política de Evo Morales Ayma dificulta tanto a la oposición como al oficialismo la generación de una figura capaz de disputar su liderazgo. Al interior del oficialismo muchos electores se manifiestan a favor del *Evismo* y en menor medida a favor del MAS-IPSP porque se ha visto cuestionado por la mala administración de gobiernos locales.

Entonces queda al interior del MAS-IPSP potenciar liderazgos de figuras como Adriana Salvatierra⁶, Valeria Silva⁷, Manuel Canelas⁸, Gabriela Montaña⁹ o Andónico Rodríguez¹⁰ entre otros que puedan dar perspectivas de futuro y garantizar la continuidad al proyecto político del MAS-IPSP.

El papel de la oposición

La actualidad evidencia, de todas maneras, un pequeño desgaste en la figura de Evo Morales Ayma, que se puede atribuir, sobre todo, a diversos desaciertos en la gestión del MAS-IPSP y a la derrota electoral en el referéndum del año 2016.

El debate en torno a la carretera del Tipnis¹¹, la malversación de recursos en el Fondo Indígena¹², el enfrentamiento con el Comité Cívico Potosinista¹³, la abrogación completa

⁶ Política, presidenta de la Cámara de Senadores del Estado Plurinacional de Bolivia.

⁷ Política, diputada Asamblea Legislativa Plurinacional por el MAS-IPSP, presidenta de la Comisión de Justicia.

⁸ Ministro de comunicación del Estado Plurinacional de Bolivia y ex diputado de la Asamblea Legislativa Plurinacional Bolivia.

⁹ Ministra de salud del Estado Plurinacional de Bolivia. Ex presidenta de la Cámara de Diputados y Senadores de la Asamblea Legislativa Plurinacional Bolivia.

¹⁰ Vicepresidente de las Seis Federaciones del Trópico de Cochabamba.

¹¹ Proyecto de construcción de una carretera en la Amazonía boliviana.

del nuevo Código del Sistema Penal¹⁴ y la mala gestión de autoridades del oficialismo en bastiones importantes como la ciudad de El Alto, Cochabamba y Oruro, provocaron fisuras con algunos sectores de la sociedad y dentro del mismo MAS-IPSP.

El referéndum del año 2016, en el que se rechazó la modificación de la constitución que buscaba la repostulación del binomio Evo Morales Ayma y el vicepresidente Álvaro García Linera, reacomodó el juego político dominado de forma absoluta por el MAS-IPSP y la figura de Evo Morales Ayma.

Sin embargo, en noviembre de 2017 el Tribunal Supremo Judicial (TSJ) mediante un fallo determinó la admisión de la repostulación del binomio Evo Morales Ayma y Álvaro García Linera y de todas las autoridades limitadas a una reelección. El recurso de inconstitucionalidad abstracta presentado por juristas y movimientos sociales afines al oficialismo argumentó que la constitución limitaba los derechos políticos de los ciudadanos establecidos en la Convención Americana de Derechos Humanos, reconocida con rango y aplicación preferente dentro del marco legal boliviano.

La polarización generada por este fallo del Tribunal Supremo Judicial (TSJ), alimentó el fortalecimiento de las fuerzas opositoras, que en anteriores periodos estaban incapacitados de agrupar masivos movimientos de rechazo explícito a la figura de Evo Morales Ayma.

En este contexto cabe mencionar también el rol de los medios de comunicación (Página 7, El Deber, Los Tiempos y Grupo Fides) que fueron determinantes para marcar la agenda política y erosionar de manera efectiva la figura de Evo Morales Ayma y Álvaro García Linera.

También a través de plataformas ciudadanas (21F¹⁵) se determinó una agenda política con la finalidad de desgastar e impedir la presencia de Evo Morales Ayma en la boleta electoral. Mediante la apertura del debate en torno a las dicotomías “autoritarismo vs democracia” y “reelección vs alternancia” intentando asimilar lo sucedido con lo que se asocia con lo ocurrido en Cuba, Nicaragua y Venezuela.

A menos de un año de las elecciones generales en octubre de 2019 la oposición política boliviana aún se encuentra en el dilema de trazar una hoja de ruta que le permita consolidar una alternativa al proyecto del MAS-IPSP. Ocho candidatos disputan la aceptación de un segmento de la población que todavía no tiene elegida su preferencia electoral y que será clave en los resultados de los comicios.

Los resultados de las encuestas preliminares resaltan a dos candidatos provenientes de la oposición que después de Evo Morales Ayma tienen la mayor chance de hacerse con la presidencia: Carlos D. Mesa Gisbert (expresidente y vicepresidente y ex vocero de la demanda marítima boliviana) candidato por la alianza Comunidad Ciudadana y Oscar

¹² La Fiscalía del Estado Plurinacional de Bolivia detectó un daño económico al Estado por malversación de recursos en el Fondo Indígena.

¹³ La abrogación total de la Ley 1005, conocida como el Código del Sistema Penal (CSP).

¹⁴ Conflicto entre COMCIPO y el Gobierno, por un pliego petitorio de 26 puntos.

¹⁵ Las plataformas ciudadanas que defienden los resultados electorales del referéndum constitucional de *Bolivia* del 21 de febrero de 2016.

Ortiz Antelo (actual senador de la Asamblea Legislativa Plurinacional) candidato por la alianza Bolivia Dice No.

La campaña electoral alrededor del candidato Carlos Mesa D. Gisbert lo presenta como un candidato de la “anti política” y con un disimulo de “outsider” que cuestiona las formas arcaicas y tradicionales de la política mediante una retórica que suprime el clivaje derecha-izquierda.

Es interesante analizar esta estrategia electoral teniendo en cuenta que Carlos Mesa D. Gisbert ya estuvo ligado a la política boliviana entre los años 2003 y 2005, ejerciendo los cargos de presidente y vicepresidente y siendo parte de la corriente neoliberal de aquella época.

Para entender lo que Carlos D. Mesa Gisbert representa en la sociedad boliviana y para los grupos que están detrás de su carrera política cabe mencionar la siguiente cita del sociólogo boliviano Fernando Molina:

“Resulta evidente que el mesismo y, por supuesto, el mismo Mesa, encarnan y representan políticamente a una parte bien delimitada de las élites sociales bolivianas... ¿Qué parte es esta? Para responder revisemos cómo esta corriente se reconstituyó en este último tiempo. Conocemos ya el perfil de sus principales dirigentes. Casi todos ellos pertenecen a la intelligentsia nacional: periodistas, editores, académicos, exfuncionarios internacionales y exdiplomáticos. No hay empresarios y los políticos de oficio, cuya filiación consignaremos más adelante, son muy pocos. El grupo inicial, formado por los colaboradores de Mesa cuando era presidente, ha buscado extenderse conquistando jóvenes que repiten el mismo perfil: “bien estudiados”, ex alumnos de colegios y universidades de renombre”.

Molina.F.2019, Sociología del Mesismo (Artículo). Recuperado de <http://brujuladigital.net/opinion/sociologia-del-mesismo>

Sin lugar a duda, por más que la campaña electoral quiera maquillar el pasado político de Carlos D. Mesa Gisbert. Todavía existe una vinculación por parte de él a intereses de un fragmento de la sociedad boliviana, que no puede construir un proyecto político que supere al MAS-IPSP. Por el contrario, recurre a una estrategia de deslegitimación de Evo Morales Ayma (definiendo a su figura como autoritaria) en contraposición Carlos D. Mesa Gisbert (a quien definen como democrática).

Hasta la fecha el candidato Carlos D. Mesa Gisbert no ha exhibido una programa económico, político y social de país, que le permita hablar de futuro y afrontar las nuevas demandas de la sociedad boliviana. Totalmente diferente a la que él condujo entre el año 2003 y 2005, resta saber si su figura podrá o no conservar los avances económicos y la transformación social ocurrida en Bolivia los últimos trece años.

Por otro parte, se encuentra la figura de Oscar Ortiz Antelo, quien se posiciona como otra de las alternativas de la oposición boliviana de cara a las elecciones generales de 2019. Político y empresario miembro de la Cámara de Industria, Comercio, Servicios y Turismo de Santa Cruz - Bolivia (CAINCO). Fue asesor de diferentes ministerios en el

gobierno neoliberal de Hugo Banzer Suárez¹⁶ y ex presidente de la Cámara de Senadores de la Asamblea Legislativa entre los años 2008 y 2011.

La trayectoria de Oscar Ortiz Antelo lo posiciona como la alternativa más radical contra la gestión de Evo Morales Ayma. Con un pasado ligado a las facciones separatistas del departamento de Santa Cruz, el candidato manifiesta diferentes críticas que apuntan al modelo aplicado por el MAS-IPSP:

“Un modelo estatista, que ha desinstitucionalizado la gestión pública y eliminado las licitaciones de las normas de contratación del sector público para las empresas y entidades del nivel central, provoca constantemente escándalos de corrupción, y despilfarro de los recursos públicos. // Qué nos queda hoy, 12 años después, o qué quedará el 2020, 14 años, cuando ya se hayan gastado 300 mil millones de dólares. Muy poco, sobre todo carreteras, la mayoría con costos altísimos que permiten presumir sobreprecios y una serie de empresas públicas que son verdaderos elefantes blancos”.

Ortiz.O.2019, La oportunidad perdida (Artículo). Recuperado de <https://www.elcato.org/la-oportunidad-perdidao>

El discurso intransigente de Oscar Ortiz Antelo manifiesta las limitaciones de la oposición, quien desconoce que bajo la gestión del MAS-IPSP se han producido avances económicos y sociales de gran envergadura. El intento de sepultar trece años de gestión de Evo Morales Ayma contradice un gran porcentaje de la sociedad boliviana que aprueba la gestión presidencial del MAS-IPSP y contradice lo afirmado por la alianza política Bolivia Dice No.

Entonces, nos encontramos con una oposición boliviana carente de un programa económico y social que intente superar la gestión del MAS-IPSP. Por el contrario, insiste en aplicar recetas económicas y discursos políticos que ya fracasaron en la sociedad boliviana, y que, de aplicarse de nuevo, fragmentarían nuevamente a una sociedad que superó una historia de inestabilidad económica y política.

Entonces queda claro que la candidatura de Oscar Ortiz Antelo representa directamente a sectores económicos del Oriente boliviano que años atrás buscaron la destitución de Evo Morales Ayma. En la actualidad, no fueron capaces de transformar su discurso político para ampliar las bases de aceptación al occidente boliviano, donde la figura de Oscar Ortiz Antelo carece de apoyo por su vinculación directa a la élite cruceña.

Conclusión

La apertura del calendario electoral boliviano será el escenario ideal que permita medir las prioridades de la población. La polarización resultante del referéndum del año 2016 culminará con la ratificación o no del binomio Evo Morales Ayma y Álvaro García Linera como también con la aprobación o no de la estrategia de la oposición, que contaría con posibilidades de reducir el capital político del MAS-IPSP.

¹⁶ Militar y político boliviano, presidente de la República en dos ocasiones: entre 1971 y 1978, tras un golpe de estado, y entre 1997 y 2001, después de vencer en las elecciones presidenciales.

Sin lugar a duda, muchas variantes serán objeto de debate en una de las carreras electorales más extensas y mediáticas del último tiempo en Bolivia. La figura de Evo Morales Ayma será principal en el centro del debate electoral. Por un lado, el oficialismo vinculará el éxito de su gestión a la figura de Evo Morales Ayma y por el otro, la oposición que buscará debilitar a la figura política más importante del último tiempo en Bolivia.

Asimismo, la estrategia del MAS-IPSP deberá centrar el debate en las bondades provenientes del Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano que le ha permitido dominar y desorientar a la oposición. A su vez deberá dotar de futuro a su programa económico y político para incluir las nuevas demandas de una sociedad transformada por su propia gestión.

Quedará confirmar si el *dique boliviano*, encabezado por Evo Morales Ayma, podrá obtener una nueva victoria electoral ante una oposición que, al momento, solo ha diagramado una estrategia de polarización y desgaste de Evo Morales Ayma por su permanencia en el poder. Y que, paradójicamente presenta como alternativas a figuras políticas como Carlos D. Mesa Gisbert y Óscar Ortiz Antelo, que estuvieron ligados de manera directa a los gobiernos predecesores al MAS-IPSP, repitiendo así una estrategia que no hace más que otorgar vigencia a la figura de Evo Morales Ayma.

Bibliografía

ARCE CATACORA, Luis Alberto (2015). El Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano.

BANCO CENTRAL DE BOLIVIA (2006-2014). Informes de Estabilidad Financiera. Bolivia. BCB.

CENTRO ESTRATÉGICO LATINOAMERICANO DE GEOPOLÍTICA (2019), Óscar Ortíz Antelo (Bolivia)

GARCÍA LINERA, Álvaro (2010). Socialismo Comunitario, un horizonte de época. Bolivia. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

GARCÍA LINERA, Álvaro (2011). El “Oenegenismo”, enfermedad infantil del derechismo. O cómo la “reconducción” del proceso de cambio es la restauración neoliberal. Bolivia. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

MAYORGA, Fernando (2009). Evo: ¿liderazgo sin fronteras?

MESA GISBERT, Carlos Diego (2018). Izquierda, Derecha, Ciudadanía y Siglo XXI

MESA GISBERT, Carlos Diego (2018). [10 de Octubre y 21 de Febrero](#)

MOLINA, Fernando (2019), Sociología del Mesismo.

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS (2018). 12 años de Estabilidad Económica Bolivia.

ORTIZ ANTELO.OSCAR (2019), La oportunidad perdida

VICEPRESIDENCIA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA (2017). Las Vías Abiertas de América Latina. Siete Ensayos en busca de una respuesta: ¿fin de ciclo o repliegue temporal?